**Администрация**

**сельского поселения «Дульдурга»**

**Заключение**

**по результатам проведения антикоррупционной экспертизы**

      В соответствии с [пунктом](http://base.garant.ru/195958/#block_51) 3 части 1 и части 4 статьи 3 Федерального закона от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" и [пунктами](http://base.garant.ru/197633/#block_1004) 2 и 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных [постановлением](http://base.garant.ru/197633/) Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", проведена антикоррупционная экспертиза:

**Проект Решения Совета сельского поселения «Дульдурга»   № \_\_\_\_ от**

**« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_ года  «О внесении изменений в решение Совета СП «Дульдурга» «Об утверждении Положения о приватизации муниципального имущества сельского поселения «Дульдурга» от 14.03.2016 г. № 30»»**

      В представленном нормативно-правовом акте коррупциогенные факторы не выявлены.

31 октября 2017г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.Б. Дабаева

 (подпись) (расшифровка подписи)

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

антикоррупционной экспертизы

**Проект Решения Совета сельского поселения «Дульдурга»   № \_\_\_\_ от**

**« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_ года  «О внесении изменений в решение Совета СП «Дульдурга» «Об утверждении Положения о приватизации муниципального имущества сельского поселения «Дульдурга» от 14.03.2016 г. № 30»»**

31 октября 2017 года                                                                         № 5

1. Наличие коррупциогенных факторов

|  |  |
| --- | --- |
| Коррупциогенные факторы | Обоснование коррупциоегнности |
| Необоснованно широкие пределы усмотрения органа исполнительной власти, органа местного самоуправления, их должностных лиц или иных субъектов правоприменения в связи с реализацией своей компетенции по сравнению с положениями и компетенцией, установленной федеральными законами | Не обнаружено |
| Наличие явных пробелов в установлении положений, отражающих полномочия органа местного самоуправления, их должностных лиц или иных субъектов првоприменения.  |  |
| Нарушение единства прав и обязанностей органа местного самоуправления, их должностных лиц или иных субъектов правоприменения | Не обнаружено |
| Наличие одинаковых полномочий у субъектов правоприменения органов местного самоуправления без четкого разграничения их компетенций | Не обнаружено |
| Отсутствие положений об ответственности муниципальных служащих, руководителей организации или иных субъектов правоприменения | Отсутствуют |
| Установление явно завышенных требований, предъявляемых к гражданину или юридическому лицу, которые необходимы для предоставления им конкретного | Не обнаружено |
| Включение в текст правовых положений, допускающих двусмысленное толкование | Не обнаружено |
| Отсутствие конкурсных процедур, если они явно целесообразны Конкурсные процедуры не предусмотрены | Отсутствуют |
| Наличие очевидных противоречий (коллизий) между правовыми нормами единого нормативного акта или нормами различных актов | Не обнаружено |
| Использование в правовом акте отсылочной нормы при возможности закрепить конкретное правило поведения | Не обнаружено |

2.     Наличие превентивных норм и рекомендации по их включению:

 превентивные нормы отсутствуют.

3.     Рекомендации по изменению формулировок правовых норм для устранения  их коррупциогенности: рекомендаций нет.

Уполномоченный специалист    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.Б. Дабаева